

## Đối thoại biện giáo (Phần 3)

# KHÁM PHÁ NHỮNG RÀO CẢN

(Làm thế nào để từ bề mặt đào sâu vào bên trong nhằm xác định điều thân hữu thật sự chống đối?)

Mục sư giáo sư David Geisler

*Phần đầu tiên của loạt bài về Đối thoại biện giáo đề cập đến nhu cầu lắng nghe quan điểm của thân hữu cách tha thiết để hiểu được quan điểm của thân hữu. Phần thứ hai đề cập đến “Bước thứ hai của quá trình: giúp họ chạm trán với lẽ thật bằng việc hỏi những câu hỏi thăm dò – những câu hỏi nhằm giúp họ khám phá tính không nhất quán trong niềm tin của họ nhưng hạn chế tối đa sự phòng thủ và tạo ra sự tò mò khiến họ muốn nghe thêm điều chúng ta chia sẻ. Phần ba này đề cập đến bước 3: giúp họ tháo bỏ những rào cản hầu cho họ có thể tiếp nhận Tin Lành.*

Như thể việc “công bố” Tin lành ngày nay không đủ để chúng ta có thể chinh phục những thân hữu xung quanh chúng ta cách thành công. Như thế, trong lãnh vực tiên-chứng đạo, điều chúng ta cần làm nhiều hơn là phá đổ niềm tin của một người.

Cách tiếp cận đơn điệu phá đổ không tương xứng khi có những rào cản tri thức hay xúc cảm ngăn cản họ lắng nghe điều chúng ta nói với họ về



Đấng Christ. Trong nhiều trường hợp, tôi nhận thấy rằng những câu hỏi gây vướng mắc người ta thường hỏi không phải là những rào cản thực sự khiến họ không tin nhận Đấng Christ. Giê 17:9 cho biết “lòng người ta là dối trá và xấu

xa”, chính bản chất này gây khó khăn cho việc khám phá ra những rào cản.

Ngoài ra, trong giai đoạn tiên chứng đạo ta không nên chỉ giới hạn việc làm nổi lên những mâu thuẫn trong niềm tin của họ bởi vì những người hậu hiện đại đã sống rất thoải mái với những mâu thuẫn đó trong một thời gian dài và chẳng muốn thay đổi cách sống của mình. Nhiều khi họ thích sống với một niềm tin méo mó hơn là sống đời sống mà họ cho rằng không thoải mái.

Giống như một nhà khảo cổ, chúng ta cần *cẩn thận đào bới lịch sử của họ để biết được những rào cản thực sự và làm sao họ lại đi theo con đường hiện tại*. Châm ngôn 20:5 nói rằng, “*Mưu kế trong lòng người ta như nước sâu; người thông sáng sẽ múc lấy tại đó*”

Như vậy, tiên chứng đạo hiệu quả đòi hỏi con người nhìn xa và sự khôn ngoan cần thiết, để không những giải quyết những thắc mắc hoặc chống đối của thân hữu mà còn đào sâu vào bên trong để xác định những điều họ thật sự chống đối. Là những cá nhân cẩn thận nhạy bén với Đức Thánh Linh, chúng ta cần phải những vấn đề ngấm ngấm trở thân hữu nghiêm túc xem xét đến mối liên hệ với Đức Chúa

Trời và giúp họ tháo bỏ những rào cản che khuất sự nhìn biết những lẽ thật về Đấng Christ.

Để làm được như vậy, chúng ta cần ghi nhớ ít nhất 6 bước khi chúng ta cần

Điều quan trọng chúng ta cần học là khám phá những rào cản xúc cảm và tâm linh ngăn một người đặt niềm tin nơi Đấng Christ. Đôi khi chúng ta cần đào sâu xuống dưới bề mặt của những mối quan tâm mà họ đề cập đến và xác định những vấn đề mâu chốt.

xin Thánh Linh sự khôn ngoan để dẫn dắt chúng ta (Giacó 1:5).

Trước hết, chúng ta phải **xác định xem vấn đề của họ là thắc mắc chính đáng hay là một màn hỏa mù**. Đôi khi những câu hỏi chỉ là chiến thuật đánh trống lảng để trốn tránh lẽ thật. Để xua tan hỏa mù chúng ta cần hỏi như “*à ếu tôi có thể trả lời thắc mắc của anh cách hợp lý thì điều đó có giúp anh suy xét nghiêm túc hơn về niềm tin nơi Chúa và Cơ Đốc giáo không?*” *à ếu câu trả lời là không thì chúng ta biết rằng rào cản của họ không phải là về phương diện tri thức.*

Vậy, để rõ ràng hơn, chúng ta có thể nói “*Dường như rào cản của anh không phải là về phương diện tri thức mà là vấn đề tình cảm, thuộc linh hay một loại trở ngại khác.*” Kế đó, chúng ta tiếp tục bằng câu hỏi trực tiếp “*Tôi nói có đúng không?*” Khi hỏi câu hỏi cụ thể thế này, bạn đang cho họ cơ hội để “*đến thẳng*” với bạn và chia sẻ điều đang thực sự ngăn trở họ đặt niềm tin nơi Chúa. *à ững câu hỏi loại này giúp xác định liệu thắc mắc hay vấn đề có phù hợp hay không và có thể tiết kiệm được khối thời gian tranh luận với những người không muốn biết đến lẽ thật hay không.*

Bước thứ hai để khám phá những rào cản ngầm là **xác định xem rào cản đó là về phương diện tri thức, tình cảm hay là cả hai**. Ví dụ, nếu ai đó hỏi tôi về vấn đề tội lỗi, tôi không mặc nhiên cho rằng vấn đề của người đó hoàn toàn mang tính tri thức. *à hiểu người tranh chiến với câu hỏi này vì những nan đề về tình cảm. Có thể người mà họ biết và yêu thương đã trải qua những kinh nghiệm đau đớn. Vì vậy, tôi sẽ hỏi “Tại sao điều này lại quan trọng với bạn như thế?”* Câu này có thể phơi ra những vấn đề về tình cảm có thể hữu dụng để tranh luận với họ.

Một số ví dụ khác về những câu hỏi có thể chỉ ra gánh nặng về mặt tình cảm như: “*Tại sao một Đức Chúa Trời tốt lành lại cho phép quá nhiều đau thương và tội lỗi trên thế giới?*”, hoặc

“*à ếu Đức Chúa Trời có thật thì tại sao lại có quá nhiều kẻ giả hình trong Hội thánh như vậy?*”

Một số câu khác chỉ ra vấn đề về phương diện tri thức là “*Đấng Christ đã sống trên đất đã quá lâu rồi, làm sao chúng ta thật sự biết được điều *à ếu* đã phán?” hay “*làm thế nào có được một lẽ thật tuyệt đối trong khi quá nhiều người bất đồng về nhiều điều?*” . Câu hỏi khác có thể là “*Vì Kinh Thánh đã bị dịch sai nhiều lần, làm sao chúng ta có biết chắc nguyên bản chép gì?*” *Một cách để xử lý những câu hỏi tri thức học búa là học cách đảo ngược những chứng cứ.* Ví dụ, nếu ai đó thắc mắc về tính đáng tin cậy của Kinh Thánh, bạn có thể hỏi họ “*Tại sao bạn khước từ Kinh Thánh trong khi những quyển sách cổ xưa khác lại được chấp nhận không một nghi ngờ?*”*

Thật không dễ dàng gì xem xét một người có những loại gánh nặng như thế. *à ỏ thiên về nghệ thuật hơn là khoa học, và đòi nhiều luyện tập cùng với sự khôn ngoan từ nơi Chúa.* Điều quan trọng là *chúng ta không được khẳng định những rào cản là về phương diện tri thức bằng cách trả lời những câu hỏi trong khi vấn đề thực sự của thân hữu lại là về phương diện tình cảm.* Điều này dẫn đến bước quan trọng tiếp theo.

Bước ba trong việc khám phá những rào cản ngầm là **khám phá loại gánh nặng tình cảm cụ thể của thân hữu**. Một số người có nhiều gánh nặng về mặt tình cảm. Điều này khiến họ khó mà hiểu được thông điệp Cơ Đốc. Ví dụ, có lần tôi nói về Chúa Giê-xu với một sinh viên đại học và cuộc thảo luận chỉ có thể tiến triển chút ít. *Dường như có điều gì đó ngăn cản anh ta nghe về Chúa Giê-xu.* Cuối cùng, anh thú nhận với tôi rằng gần đây một Cơ Đốc nhân khi trò chuyện với anh đã nói rằng “*Bệnh AIDS là hình phạt Đức Chúa Trời dành cho những kẻ đồng tính*”. Đó là lý do tại sao tôi không tiếp cận anh ta được. Anh ta không thể lắng nghe điều tôi nói vì anh đã bị tổn thương tình cảm bởi lời nhận xét đó rồi. *à ững gánh nặng tình cảm mà thân hữu chúng ta*

đang mang có thể đang ngăn trở họ nghe chúng ta và “*nhìn biết*” Chúa Giê-xu là ai. *à ững ví dụ điển hình khác về những gánh nặng là những từng trải tiêu cực thời thơ ấu hay sự áp đặt tín ngưỡng tôn giáo của bố mẹ khiến họ quay mặt với Cơ Đốc giáo.* Lời phản nản tôi thường nghe nhất từ phía thân hữu là về những kẻ giả hình trong nhà thờ.

*à ững gánh nặng về phương diện tình cảm có thể là những rào cản thật sự trong việc lắng nghe sứ điệp Tin lành, vì vậy, chúng ta cần phát triển một chiến lược để xử lý những nan đề về mặt tình cảm khi đối diện và làm chứng cho thân hữu.* Hãy xem xét một vài đề nghị sau. Thứ nhất, khi chúng ta khám phá ra loại gánh nặng tình cảm nào đó, hãy mời gọi họ chia sẻ với chúng ta câu chuyện của họ. *à ối ra, chúng ta cần thể hiện sự thấu hiểu và cảm thông với nỗi đau của họ.* Cũng vậy, nếu có một anh chị em trong Chúa nói hay làm điều gì rõ ràng là sai và gây tổn thương, chúng ta cần phải thừa nhận sự sai lầm này và cầu xin sự tha thứ thay cho người anh chị em đó. Điều này có thể giúp họ thấy nhận thức sự thực hữu của tội lỗi và lý do chúng ta cần Đấng Christ trong đời sống. Chúng ta cũng cần phải khẳng định với người đó về tình yêu của Chúa. Họ có thể sẵn lòng để chúng ta cầu thay cho họ. Thực ra, đôi khi việc nói với một người rằng chúng ta cầu thay cho họ khi họ chia sẻ những nan đề có thể đóng vai trò quan trọng trong việc giúp họ xem xét Cơ Đốc giáo trong ánh sáng thật và mở ra cơ hội cho những cuộc đối thoại trong tương lai về những vấn đề thuộc linh. Quan tâm hiệu quả hơn là thuyết phục.

Bước thứ tư là xác định xem phía sau những câu hỏi hay mối lo ngại mà thân hữu nêu ra có ẩn giấu vấn đề gì không. Đôi khi điều này có thể được thực hiện bằng cách yêu cầu sự giải thích tại sao vấn đề đặc trưng này lại quan trọng.

Chúng ta nên thăm dò để tìm hiểu liệu câu hỏi có bộc lộ thành kiến nào không. Ví dụ như, thân hữu có thể nói,

## Phương pháp để truyền bá lẽ thật phải đi đôi với một tâm tình nhu mì và khiêm nhường.

“Tôi cho rằng Cơ Đốc nhân tỏ ra ngạo mạn khi tuyên bố Chúa Giê-xu là con đường duy nhất đến với Đức Chúa Trời”. Bởi vì họ có thể nghĩ rằng các Cơ Đốc nhân cảm thấy họ tốt hơn người khác, nên chúng ta phải giải thích rõ là chúng ta không tự phụ hay định kiến khi tuyên bố điều đó mà chỉ là khẳng định điều chúng ta tin là đúng sự thật. Vì vậy *phương pháp để truyền bá lẽ thật phải đi đôi với một tâm tình nhu mì và khiêm nhường.*

Chúa Giê-xu là một gương mẫu tuyệt vời về người biết cách đi vào trọng tâm vấn đề khi thảo luận với người khác. Khi người trai trẻ giàu có hỏi ả gái “*Thưa thầy nhân lành, tôi phải làm chi cho được hưởng sự sống đời đời?*” Đức Chúa Giê-xu hỏi “*Sao người gọi Ta là nhân lành?*” (Mác 10:17-18) để giúp anh ta tự tranh đấu trong tâm về việc Chúa Giê-xu thật sự là ai. Khi người trai trẻ tự nhận ra mình đang sống theo thước đo của luật pháp (Mác 10:20), Chúa Giê-xu tỏ cho anh thấy lòng trung thành của anh thực sự đặt ở đâu (Mác 10:22). Cùng một thể ấy, với ước muốn chia sẻ Tin lành cho người khác, chúng ta phải chuẩn bị đào sâu xuống dưới bề mặt để tìm ra những chướng ngại thật sự đối với Tin lành cho dù họ có nói ra hay không.

Bước năm trong quá trình khám phá rào cản ngầm là tìm ra rào cản lớn nhất ngăn trở thân hữu tin theo Cơ Đốc giáo. Điều này quan trọng vì bạn sẽ nghe họ đưa ra đủ kiểu chông đối Cơ Đốc giáo nhưng khó nhận thấy đâu mới là điều cốt yếu. Bằng việc hỏi họ những câu nhằm xác định rào cản quan trọng nhất, thân hữu sẽ tự xét lòng mình để tìm xem thực ra điều gì đang cầm giữ họ. Điều này cũng giúp họ nhận định những loại nghi ngờ họ có mà có thể về niềm tin Cơ Đốc và xác định xem nghi ngờ đó là kết quả của rào cản về mặt tri thức hay tình cảm.

Ví dụ, khi tôi hỏi một sinh viên người Châu Á điều gì là rào cản lớn

nhất ngăn anh tiếp nhận Chúa, anh ta thú nhận “Một trong những rào cản lớn nhất ngăn tôi tin vào Chúa hay Cơ Đốc giáo là tôi không đủ can đảm để chỉ lưu tâm đến những vấn đề tôn giáo mà không cân nhắc đến hậu quả của việc người ta sẽ nghĩ gì về tôi”. Tôi nghĩ anh ta đang đề cập đến điều ba mẹ anh sẽ nghĩ hay nói gì nếu anh trở thành Cơ Đốc nhân. Trở lại với điều tôi đã học được, một trong những sinh viên trước đây của tôi ở tại Singapore này (dựa vào những điều tôi đã dạy cô ấy) hỏi người bạn đang tìm kiếm chân lý của cô ấy, “Điều gì ngăn trở bạn quyết định tiếp nhận Chúa?” Rồi thì người bạn nhận ra rằng không có điều gì ngăn trở cô cả, nên ngay tại thời điểm đó cô đã cầu nguyện tiếp đón Đấng Christ vào đời sống cô.

Ả hững sinh viên khác mà tôi tiếp xúc ngụ ý rằng có những vấn đề về tri thức họ muốn được giải đáp. Ví dụ, một sinh viên nói với tôi rằng “Chúa Giê-xu sống trên đất cách đây đã 2000 năm, vì thế chúng ta không thể biết thực sự ả gái đã nói hay làm những gì”. Thế thì, tôi đưa ra một bài viết về chứng cứ sự sống lại của Chúa Giê-xu của William Lane Craig và dường như nó có tác dụng đối với những nghi ngờ về phương diện tri thức của anh ta. Dẹp bỏ những rào cản về mặt tri thức đóng vai trò quan trọng trong việc giúp các thân hữu chân thành với chính họ và với chúng ta về điều gì thật sự đang ngăn họ đặt niềm tin vào Đấng Christ (Giê-rê-mi 17:9)

Bước sáu và cũng là bước cuối cùng là **tìm ra động lực thúc đẩy thân hữu tìm kiếm giải đáp cho những thắc mắc của họ về Đấng Christ.** Khám phá những động lực thúc đẩy họ khám phá Cơ Đốc giáo có thể giúp bạn biết cách trò chuyện với họ sau một thời gian và gợi ý cho bạn biết tiêu điểm chính của cuộc trò chuyện.

Một người trả lời câu hỏi này rằng “Ba năm trước, mẹ tôi đã tự tử và tôi

không tin vào Chúa hay Cơ Đốc giáo. Tuy vậy tôi nhận ra rằng nếu không có Chúa, sự cuối cùng của cuộc sống cũng chẳng có ý nghĩa hay mục đích gì hết nhưng tôi vẫn chưa muốn chấp nhận điều đó.” Một người khác nói rằng, mẹ anh qua đời vài năm trước và anh tin rằng bà đang ở trên thiên đàng. Động cơ thúc đẩy anh nói chuyện với tôi là ước muốn gặp lại mẹ. Vì vậy, tìm ra yếu tố thúc đẩy là một phần quan trọng trong việc dẹp bỏ những chướng ngại và dọn đường cho chúng ta xây cầu đến với phúc âm.

Sáu yếu tố này đóng vai trò quan trọng trong việc giúp chúng ta nhìn thấy những rào cản thực sự đang ngăn trở thân hữu tin nhận Đấng Christ. Do đó chúng ta cần phải tiếp tục tìm kiếm những dấu hiệu của những vấn đề ngầm hay mối lo ngại ẩn giấu phía sau của cuộc trò chuyện. Bằng sự chân thành xem xét sáu yếu tố này, chúng ta có thể giúp người khác khám phá điều gì đang cản trở bước đường tin nhận Chúa của họ. Trong khi chỉ tập trung vào trọng vấn đề này có thể sẽ không dẫn họ đến tiếp nhận Chúa cách lập tức, nhưng chúng có thể đóng một vai trò quan trọng trong việc giúp người khác tiến một bước gần hơn với Chúa Giê-xu mỗi ngày

Gửi ý kiến đóng góp cho [dgeisler@meeknessandtruth.org](mailto:dgeisler@meeknessandtruth.org) và tìm kiếm tư liệu tại [www.meeknessandtruth.org](http://www.meeknessandtruth.org) và blog tại [www.meeknessandtruth.org/blog](http://www.meeknessandtruth.org/blog)



Mục sư giáo sư David Geisler đã phục vụ trong mục vụ với các hội thánh và trường học đa hội thánh hơn 15 năm. 2 năm trước, David và gia đình ông đã chuyển đến Singapore để xây dựng mô hình tiên-truyền giáo cho cơ đốc nhân ở các nước Châu Á. Sở thích của David là đưa vợ và con gái ăn tối

**Lời khôn ngoan** Truyền bá Tin lành hiệu quả bắt đầu từ nơi những người ở đó đang không ở đúng nơi chúng ta muốn họ ở. *Vô danh*