

Đối thoại biện giáo (Part 4)

# XÂY DỰNG NHỮNG CÂY CẦU

(Bước chuyển tiếp từ tiền – chứng đạo đến chia sẻ Tin lành)

Mục sư giáo sư David Geisler

*Phần đầu tiên của loạt bài về Đối thoại biện giáo đề cập đến nhu cầu lắng nghe quan điểm của thân hữu cách tha thiết. Phần thứ hai đề cập đến “Bước thứ hai của quá trình: giúp họ chạm trán với lẽ thật bằng việc hỏi những câu hỏi thăm dò – những câu hỏi nhằm giúp họ khám phá sự không kiên định trong niềm tin của họ nhưng hạn chế tối đa sự chống đối và tạo ra sự tò mò khiến họ muốn nghe thêm điều chúng ta chia sẻ. Phần ba đề cập đến bước 3: giúp họ tháo bỏ những chướng ngại hầu cho họ có thể tiếp nhận Tin Lành trong tương lai. Phần thứ 4 này sẽ giải quyết về việc phát triển một chiến lược để xây dựng một cầu nối đến với Tin lành trong lòng thân hữu.*



Trong một cuộc đối thoại “xây dựng”, chúng ta đang cố gắng xây dựng những tình thế tích cực về Đấng Christ và tìm kiếm những cơ hội để chuyển tiếp từ tiền – chứng đạo đến truyền giảng tin lành. Tuy nhiên việc xây dựng cầu nối đến với Tin lành không phải luôn dễ dàng trong thế giới chúng ta đang sống ngày nay. Vì thế giới chúng ta đang sống đầy những tư tưởng hoài nghi, thờ ơ, và thậm chí chối bỏ lẽ thật và đạo đức tuyệt đối cách thẳng thừng, dứt khoát. Do đó, có một sự xói mòn đang tồn tại: không còn có một đường lối rõ ràng để một số người tiến bước đến với Tin lành. Vì vậy, để xây dựng một cầu nối đến với Tin lành, việc ghi nhớ bốn bước sau đây sẽ giúp ích cho chúng ta.

## 1. Xác định điểm chung (mảnh đất chung)

Đầu tiên, chúng ta cần xác định “mảnh đất chung” với những người chúng ta đang cố gắng chinh phục. Sứ đồ Phaolô nói: “Tôi ở yếu đuối với những người yếu đuối, hầu cho được những người yếu đuối; Tôi đã trở nên mọi cách cho mọi người để cứu chuộc được một vài người không cứ cách nào” (I Côr. 9:22). Điều này có nghĩa là tìm kiếm những giao điểm giữa niềm tin của chúng ta và của những người bạn thân hữu. Tôi sẽ cho một ví dụ. Một ngày kia, tôi có một cuộc đối thoại với một người Do Thái theo thuyết bất tri trong khuôn viên trường học. Ông ấy nói với tôi về việc ông ấy đã tức giận như thế nào khi tôi sử dụng Kinh thánh làm chứng cho ông ấy khi mà ông ấy không hề tin rằng Kinh thánh đáng tin cậy. Thậm chí, ông ấy không chắc rằng Đức Chúa Trời hiện hữu. Vì thế, tôi đã cố gắng tìm những điểm chung bằng cách nói về những vấn nạn của chân lý. Kết thúc cuộc



Đôi khi, việc chỉ dành thời gian lắng nghe điều người ta tin và bày tỏ sự thật lòng quan tâm đến có thể tạo ra một loại mảnh đất chung có thể giúp chúng ta tiếp tục cuộc đối thoại về phương diện thuộc linh dễ dàng hơn.

trò chuyện khá dài này, điều cuối cùng ông ta nói với tôi rằng, “ông dùng cả buổi tối để khiến tôi nhận ra điều này”. Ông ấy phản ứng một cách khác biệt vì tôi đã tìm ra mảnh đất chung trước khi chia sẻ với ông ấy về Đấng Christ.

Để khám phá ra những lãnh vực của mảnh đất chung, chúng ta có thể hỏi những câu hỏi thuộc linh có mức độ hạn chế như, “Điều này có ảnh hưởng đến điều bạn đang tin không?”, hoặc, “Có thể nào mọi người đều đúng?”, hay, “Có điều gì khác biệt giữa Chúa Jesus và các lãnh đạo tôn giáo khác?”

Chấn chấn đây không phải là cách tiếp cận mang tính tiêu thuyết (mới lạ). Cách tiếp cận của Phaolô trong thời Tân ước khác vì tùy thuộc vào độc giả của ông trong thời điểm đó. Ông luôn luôn tìm ra những mảnh đất chung với những người ông muốn chinh phục. Trong Công vụ 28, ông đã chỉ cho người Do Thái thấy rằng Chúa Jesus là sự ứng nghiệm của lời tiên tri về Ngài trong Cựu ước, bởi vì họ (Do Thái) chấp nhận thẩm quyền của Cựu ước và có những ý niệm về Đấng Mê-sia, và giao điểm về quan điểm của thuyết Duy Thần - chỉ có một Đức Chúa Trời duy nhất. ắ hưng trong Công vụ 17:23-31, khi Phaolô giảng cho những người theo chủ nghĩa đa thần giáo - những người không tin Kinh thánh Cựu ước - ông khởi điểm từ việc đề cập đến “thần không biết” mà họ đang thờ phượng và thông qua quá trình đó, ắ giới thiệu với họ về Đức Chúa Trời của Cơ đốc nhân - Đấng tạo dựng vũ trụ.

Đôi khi việc tìm ra những điểm chung có thể giúp chúng ta đạt được quyền được lắng nghe. Một trong những sinh viên của tôi trước đây chia sẻ kinh nghiệm của anh ta trong việc tìm ra mảnh đất chung:

Tôi đón một chiếc taxi và người tài xế đang mở đĩa về những bài thần chú/cầu nguyện của Phật giáo. Ông ấy hỏi tôi một cách lịch sự xem tôi có cảm thấy phiền và muốn ông ấy tắt. Thật ra tôi thấy phiền nhưng tôi quyết định tận dụng cơ hội này để hỏi ông ấy về điều ông đang nghe. Ông ấy đã nói với tôi điều ông đang nghe là gì và dò hỏi liệu ông ấy có thể giải thích thêm cho tôi ...

Tôi đồng ý lắng nghe lời giải thích với một cam kết rằng ông ấy cũng phải nghe ý kiến từ tôi. Vì vậy ông ấy bắt đầu một bài phân tích về niềm tin Phật giáo... Đồng thời, ông ấy cũng công bố rằng ông ấy cũng rất cởi mở với các niềm tin khác. Vì vậy, tôi hỏi ông ấy rằng liệu tôi có thể chia sẻ với ông ấy lý do tôi cảm thấy Cơ đốc giáo rất khác biệt... Tại thời điểm tôi đến nơi, tôi đã tận dụng cơ hội mời ông ấy đến nhà thờ của tôi... Tôi nhận ra rằng điều khiến ông ấy mở lòng với tôi là sự thật tôi đã mở lòng với ông ấy trước ... Tôi đã “nghe” ước muốn của ông ấy tiếp tục lắng nghe những bài tụng kinh Phật giáo, kể đó tôi nghe về niềm tin của ông ấy. Bằng việc cho phép ông ấy như thế, mảnh đất chung của sự thấu hiểu được thiết lập và ông ấy lắng nghe ý kiến của tôi.

Đôi khi, việc chỉ dành thời gian lắng nghe điều người ta tin và bày tỏ sự thật lòng quan tâm đến có thể tạo ra một loại mảnh đất chung có thể giúp chúng ta tiếp tục cuộc đối thoại về phương diện thuộc linh dễ dàng hơn.

## 2. Xây dựng trên nền của sự hiểu biết chung.

Chúng ta có thể dựng một cái cầu từ niềm tin chung bằng việc xây dựng trên nền của sự hiểu biết chung. Sự hiểu biết chung này có thể là những thứ mà người bạn thân hữu của chúng ta không nhận ra cho đến khi chúng ta giúp họ đối diện với thông qua những câu hỏi mang tính thăm dò, hoặc cho đến khi có một sự khủng hoảng xảy ra khiến mọi thứ trở nên khó khăn hơn cho họ trong việc kềm nén lẽ thật (hold it down – Rôma 1:18). Ví dụ, nhiều thân hữu ở Châu Á không nhận thấy vấn đề khi họ tự nhận mình là những Phật giáo sùng đạo trong khi họ vẫn mong muốn trúng số cho đến khi bạn khéo léo chỉ ra cho họ thấy vấn nạn của cách nhìn này.

Hơn nữa, nếu họ đang xây dựng một viễn cảnh mới về một vấn đề mà bạn không đồng ý trong quá khứ, sự hiểu biết mới đó có thể được sử dụng như một nền tảng cho việc xây dựng những hiểu biết chung trong những lãnh vực khác. Ví dụ, nếu một người nhận biết rằng “Không thể mọi quan điểm đều đúng”, thế thì câu hỏi kế tiếp là “ắ hư thế bạn có nghĩ là quan điểm của một người, một số tôn giáo có thể sai lầm?” ắ ếu họ chấp nhận, điều này có thể là nền chung, câu hỏi kế tiếp là “ắ hư thế, một cách cá nhân, làm thế nào bạn định ra ai đúng ao sai?” Tại thời điểm này, có thể bạn đã tạo ra được nền tảng đủ cho cây cầu của bạn đến mức bạn có thể chia sẻ về Con người Đấng Christ và thảo luận về điều khiến ắ gài trở nên đặc biệt như thế. Một cách tiếp cận khác đặc biệt là hữu dụng trong việc xây dựng cây cầu chia sẻ Tin lành ở Châu Á là việc tìm ra những điểm nổi bật trong chuyện giao văn hóa mà từ điểm đó có thể đề cập đến Đấng Christ và xây dựng cầu nối đến Tin lành. Ví dụ, một ngày kia, tôi đang cố gắng giải thích cho người tài xế taxi về sự

Ắc hững cầu nối tẮm lòng giúp người ta nhận biết Chúa Jesus đề cập đến những vấn đề rất đẮng quan tẮm trong đời sống con người nhu thế nào: rằng Chúa Jesus thỏa mẮn những ước muỐn trong tẮm lòng của họ và giúp họ tìm thấy hy vọng. Ý nghĩa trong cuộc sống thật sự chỉ có thể tìm thấy trong mỗi liên hệ cá nhân với Đức Chúa Trời.

khác biệt của Cơ đốc giáo so với các tôn giáo khác rằng, Cơ đốc nhân tin rằng chúng ta không cần phải nỗ lực làm gì để được lên thiên đàng vì điều đó đã được hoàn tất cho chúng ta rồi. Phản ứng của ông ấy là “Yeh, người Hoa chúng tôi không tin những điều như thế”. Sau khi tìm hiểu thêm về niềm tin dân gian theo truyền thống của người Hoa, tôi nhận ra rằng lẽ ra tôi có thể nói, “Ắc hung không phải là một số người Hoa tin rằng trong Lễ hội Ma đói (Hungry Ghost Festival), chúng ta có thể làm một số điều cho tổ tiên đã qua đời mà họ không thể làm cho chính họ? Ắc hư thế nếu điều này là thật, có lẽ nào không thể là thật khi nói rằng Chúa Jesus có thể làm điều gì đó cho chúng ta mà chúng ta không thể làm? Đây là một điểm đẮng chú ý trong chuyện giao văn hoa chúng ta có thể sử dụng khi chúng ta cố gắng xây dựng cây cầu tiên - chứng đạo đến chia sẻ Tin lành cho những người Hoa tin vào niềm tin dân gian.<sup>1</sup>

Cũng thật quan trọng khi nhớ rằng những cây cầu này có thể là “cầu nối tẮm trí” hoặc “cầu nối tẮm lòng”. Ắc hững cầu nối tẮm lòng giúp người ta nhận biết Chúa Jesus đề cập đến những vấn đề rất đẮng quan tẮm trong đời sống con người nhu thế nào: rằng Chúa Jesus thỏa mẮn những ước muỐn trong tẮm lòng của họ và giúp họ tìm thấy hy vọng. Ý nghĩa trong cuộc sống thật sự chỉ có thể tìm thấy trong mỗi liên hệ cá nhân với Đức Chúa Trời. Ắc hà biện giải Cơ đốc Ravi Zacharias chỉ ra rằng, “không chút nghi ngờ, Chúa Jesus tuyên bố rằng Đức Chúa Trời là tác giả của sự sống và ý nghĩa của cuộc sống đó được tìm thấy trong sự nhận biết Ắc gài. Ý tưởng này có thể hoàn toàn bị khước từ bởi những người theo Phật giáo - họ loại trừ Đức Chúa Trời ra ngoài vừa bác bỏ hoàn toàn sự hiện hữu của Ắc gài.<sup>2</sup>

Trong việc xây dựng cầu nối đến với người khác, cầu nối tẮm lòng xem ra đóng vai trò quan trọng nhất. Để chinh phục những con người ngày nay – đang sống trong một thế giới mà những suy nghĩ của tư tưởng hậu hiện đại đã xâm nhập vào và vì vậy đã bắt đầu từ bỏ những khái niệm về những lý lẽ và sự hợp lý, Đức Thánh Linh cần phải phá bỏ những bức tường ngăn cách và thâm nhập vào tẮm lòng của họ. Trước tiên, chúng ta cần giúp con người hiểu Chúa Jesus đã tạo nên sự khác biệt thật sự như thế nào, và giải thích những lập trường, quan điểm mà Chúa Jesus đứng trên để mà thu hút cách nghĩ của người theo thuyết hậu hiện đại. Ví dụ, gần đây, tôi hỏi một giáo sĩ cơ đốc, người có nguồn gốc từ Hindu giáo, về thời điểm đã đưa ông đến quyết định đầu phục Chúa. Ông trả lời rằng cầu nối tẮm lòng đã tác động lớn nhất trên ông là sự nhận ra khi Chúa Jesus chết trên thập tự giá, Ắc gài phán “*Lạy Cha, xin tha thứ cho họ vì họ không biết điều mình làm*”. Trong một thời đại mà sự vắng lời gương Ắc tượng đương với niềm tin của trào lưu chính thống, đây là một cầu nối tẮm lòng quan trọng: nhắc nhở những người bạn đang khao khát tìm kiếm rằng Chúa Jesus không dạy chúng ta ghét kẻ thù nhưng yêu thương và cầu thay cho những người bất bớ chúng ta (Mathiơ 5:44). Đây là một lẽ thật gây thích thú về Cơ đốc giáo mà chúng ta cần chia sẻ cho người khác.

Khi xây dựng những cầu nối tẮm lòng, có lẽ bước quan trọng đầu tiên của chúng ta trong việc tiếp cận con người ngày nay là xây dựng “cây cầu tẮm trí” bằng cách sử dụng “sàn của những hiểu biết chung”. Một trong những cây cầu tẮm trí quan trọng nhất phải thiết lập là sự nhận biết rằng “Đối tượng của đức tin phải có giá trị”<sup>3</sup> Không phải là niềm tin là quan trọng nhưng đối tượng

niềm tin của chúng ta là điều quan trọng. Trong khi những nhà sáng lập ra các tôn giáo khác có thể bị loại trừ ra khỏi các tôn giáo mà họ đã đặt nền mà không ảnh hưởng nhiều đến hệ thống niềm tin, nhưng chúng ta không thể loại bỏ ĐẮng Christ ra khỏi Cơ đốc giáo mà vẫn tồn tại Cơ đốc giáo. Tương tự, chúng ta không thể loại bỏ sự sống lại mà vẫn tồn tại Cơ đốc giáo. Đức tin của chúng ta là trong chính ĐẮng Christ, ĐẮng được minh chứng là Con Đức Chúa Trời qua những sự kiện lịch sử về sự sống lại từ kẻ chết của Ắc gài.

Một số nền móng mà một người có thể dùng để xây dựng cả cầu nối tẮm trí và tẮm lòng là: “Điều bạn tin sẽ tác động đến cách bạn sống”; Không phải quan điểm của tất cả các tôn giáo đều đúng”; “Đối tượng chúng ta tin phải có giá trị”; “Lời tuyên bố của Chúa Jesus là duy nhất so sánh với bất kỳ một lãnh đạo tôn giáo nào khác” (Giăng 10:30; Giăng 14:6; Công vụ 4:12; I Timôthê 2:5). Một lẽ thật quan trọng chúng ta cần phải truyền đạt là lời tuyên bố của Chúa Jesus không những hoàn toàn khác biệt với các giáo chủ khác, nhưng bằng chứng của lời Ắc gài tuyên bố không hề song song (tương ứng) với các tôn giáo khác. Ví dụ, một trong những câu hỏi tôi thường hỏi thân hữu là “Bạn có biết những sự khác biệt chính giữa Cơ đốc giáo và các tôn giáo khác?” Sau đó tôi sẽ chỉ ra rằng Chúa Jesus Christ là giáo chủ duy nhất tuyên bố Ắc gài là Đức Chúa Trời, sống một đời sống hoàn hảo, vô tội, làm ứng nghiệm lời tiên tri được viết hàng trăm năm trước khi Ắc gài giáng sinh, và Ắc gài chết trên thập tự giá, sống lại từ trong kẻ chết. Điều này giúp họ bắt đầu nhìn biết điều khác biệt thật sự trong Chúa Jesus là thế nào.

### Ghi nhớ mục đích

Chúng ta cần nhớ rằng đừng quá theo đuổi trong khi tiên chứng

Lời tuyên bố của Chúa Jesus không những hoàn toàn khác biệt với các giáo chủ khác, nhưng bằng chứng của lời ắ gài tuyên bố không hề song song (tương ứng) với các tôn giáo khác.

đạo mà quên mất mục tiêu của chúng ta (II Timôthê 4:2), là phải loại bỏ những chướng ngại hầu cho chúng ta có thể giúp thân hữu bước một bước gần hơn với Chúa Jesus mỗi ngày (I Côrinthô 3:6). Ắ ều chúng ta chỉ giải quyết những vấn nan trong tiền chứng đạo và không bao giờ đi đến chia sẻ Tin lành, chúng ta không hoàn thành mạng lệnh Chúa truyền phải là muối và ánh sáng (Mathiơ 5:13-15). Ắ hưng nếu chúng ta đổi theo mục đích, chúng ta sẽ biết rằng việc một người đồng ý với chúng ta không quá quan trọng bằng việc họ sẽ nhìn biết lẽ thật về sứ điệp Cơ đốc đến nỗi họ sẽ kêu lên rằng “Aba, Cha” (Rôma 8:15)

**4. Tìm kiếm cơ hội để chuyển tiếp đến chia sẻ Tin lành.**

Bước thứ tư và là bước cuối cùng trong việc xây dựng cầu nối đến với Tin lành là chủ động tìm kiếm những cơ hội để chuyển tiếp đến Tin Lành. Ví dụ, chúng ta có thể sử dụng câu hỏi, “Có ai đã từng giải thích cho quý vị về sự khác biệt giữa Cơ đốc giáo và các tôn giáo khác chưa?” để khơi gợi sự tò mò trong lòng thân hữu về điều chúng ta tin. Sau đó, chúng ta hẳn cũng có thể nói, “Tôi có thể giải thích cho quý vị biết về sự khác biệt đó chỉ với hai từ “làm” và “hoàn tất”.<sup>4</sup>

Chúng ta có thể tiếp tục giải thích rằng tất cả các tôn giáo trên thế giới nói rằng “hãy làm điều này” để được lên thiên đàng hay tương tự như thế. Ví dụ, Muslim nói, “những việc tốt của bạn phải nặng hơn những việc sai trái bạn làm”. Hindu nói, “bạn phải vượt qua nghiệp chướng và đầu thai bằng việc làm những việc thiện”. Phật giáo nói, bạn cần phải từ bỏ những ham muốn thông qua bát chính đạo. Ắ gược lại, Cơ đốc giáo không nói về việc làm điều gì đó nhưng về điều đã được hoàn tất. Kinh thánh dạy rằng chúng

ta không thể làm điều gì để đạt được mỗi liên hệ với Đức Chúa Trời. Sự thật là, cho dù tôi có tốt đến thế nào hoặc điều tôi làm cho Chúa có tốt đến thế nào đi nữa thì vẫn không bao giờ đủ để có quyền có mỗi liên hệ với ắ gài (Êphêso 2:8-9; Tít 3:5). Đó là lý do trọng tâm của Cơ đốc giáo không phải “làm” nhưng “hoàn tất”. Chúa Jesus cung ứng sinh tế trả thay cho tội lỗi của tôi (Rôma 5:8). Trách nhiệm của tôi là tiếp nhận điều Đức Chúa Trời đã làm cho tôi và để ắ gài bước vào đời sống tôi (Giăng 1:12) và thay đổi tôi từ trong ra ngoài, không phải dựa vào năng lực của tôi, nhưng bởi sức Chúa ban (Philíp 2:13; 4:13).

Tóm lại, thực hành mô hình tiếp cận đối thoại biện giáo liên quan đến việc “nghe thấy” tính không nhất quán trong niềm tin của người khác và rồi rọi sáng nó bằng cách đặt những câu hỏi có thể “làm sáng tỏ” những thuật ngữ tôn giáo về vấn đề đó và “vạch trần” điểm yếu trong quan điểm của họ. Ắ hư thế, chúng ta khai thác lịch sử của họ và phát hiện ra những hàng rào ngăn cách và xây dựng một cầu nối đến với Tin lành (I Côrinthô 3:6)

Chúng ta phải luôn bắt đầu với việc lắng nghe cuộc đối thoại. Ắ hưng nhận biết điều cần làm kế tiếp là một nghệ thuật hơn là khoa học. Chúng ta có thể môn hỏi những câu hỏi làm sáng tỏ về những sự mâu thuẫn chúng ta nghe về quan điểm của họ hoặc chúng ta có thể muốn đào sâu hơn về lịch sử của họ để tìm ra họ đến với đường lối hiện tại họ đang tho như thế nào trước khi chúng ta hỏi bất kỳ câu hỏi nào khác để giúp họ tự đối diện với lẽ thật. Mỗi trường hợp đều khác biệt and một cách tiếp cận có thể tốt trong trường hợp này nhưng không có kết quả trong trường hợp khác. Chúng ta cần nhạy bén với cách Đức Thánh

Linh muốn chúng ta tiếp cận từng trường hợp (Giacơ 1:5)

Điều quan trọng nhất là tiên-chứng đạo cần liên quan đến ít nhất 4 phương diện: lắng nghe, làm sáng tỏ, khám phá, và xây dựng. Việc hiểu làm thế nào để kết hợp những phương diện này của tiên chứng đạo vào trong huấn luyện chứng đạo có thể đóng vai trò quan trọng trong việc giúp chúng ta chinh phục những người theo thuyết hoài nghi, đa nguyên và hậu hiện đạo ngày nay một cách hiệu quả hơn.

Ắ guyện Đức Chúa Trời giúp chúng ta nhận biết thời gian mà chúng ta đang sống và vì vậy biết điều chúng ta cần làm, như những người Ysaca (I Sứ ký 12:32)

Gửi ý kiến đóng góp cho [dgeisler@meeknessandtruth.org](mailto:dgeisler@meeknessandtruth.org) và tìm kiếm tư liệu tại [www.meeknessandtruth.org](http://www.meeknessandtruth.org) và blog



[www.meeknessandtruth.org/blog](http://www.meeknessandtruth.org/blog)

**Mục sư giáo sư David Geisler** đã phục vụ trong mục vụ với các hội thánh và trường học đa hội thánh. David và gia đình ông đã chuyển đến Singapore để xây dựng mô hình tiên-chứng đạo cho Cơ Đốc nhân ở các nước Châu Á. Sở thích của David là đưa vợ và con gái ăn tối.

<sup>1</sup> Sách tham khảo về hiểu biết niềm tin truyền thông của người Hoa, xem *A Biblical Approach to Chinese Traditions & Beliefs* (Singapore: Amour Publishing, 2003) của Rev. Daniel Tong.  
<sup>2</sup> Ravi Zacharias, *Jesus among other Gods* (USA: Thomas ắ elson Inc, 2001), t.12  
<sup>3</sup> Ắ hà nghiên cứu Cơ đốc George Barna chỉ ra rằng “khoảng ¼ Cơ đốc nhân đã tái sinh (phương Tây) tin rằng niềm tin mà bạn theo không phải là vấn đề vì tất cả đều dạy những bài học giống nhau. George Barna, *Born again Christians*, 200, Barna Website  
<sup>4</sup> Xem Bill Hybels & Mark Mittellberg, *Becoming a Contagious Christian* (Grand Rapids: Zondervan, 1994) for further information on “do” versus “done”.

**Trích dẫn**

Chúng ta sẽ có cả đời để mừng chiến thắng, nhưng chúng ta chỉ có một giờ ngắn ngủi trước lúc hoàng hôn để giành thắng lợi. *Robert Maffatt*